

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:35
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:35
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	60,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons rariég» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

- 1) Действия г-на Людвикова правомерны т.к. согласно нормам международного авторского права, произведение Розенбаума перешло в общественное достояние. Людвиков не присваивал авторства себе т.е. его действия НЕ образуют состав преступления "присвоение авторства (плагиат)", предусмотренного Уголовным кодексом РФ. Автором произведения согласно ГК РФ, является лицо, чьим творческим трудом создано произведение. В данной задаче автором произведения является Розенбаум, что не оспаривается Людвиковым, а поскольку с момента смерти автора прошло 70 лет, согласно нормам авторского права, оно переходит в общественное достояние т.е. свободно для правомерного использования.
- 2) Между всеми действующими лицами в данной ситуации существуют гражданские правоотношения, регулируемые нормами разных подотраслей гражданского права. Согласно общепринятой в теории права концепции правоотношение состоит из субъектов правоотношения, объектов правоотношения и содержания правоотношения. Так, между Людвиковым и букинистической лавкой на Патриарших прудах возникли гражданские правоотношения розничной купли-продажи товаров. Между Людвиковым и ООО "Лучший перевод", а также Людвиковым и издательским домом "Красная заря" гражданские правоотношения по оказанию услуг.
- 3) Данные правоотношения в РФ регулируются в первую очередь Гражданского кодекса РФ, а именно 4 частью ГК РФ, вступившей в силу в 2008 году. Также данные правоотношения могут регулироваться положениями ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности)

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?

2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1) Да, в действиях Хапугина имеются нарушение трудового законодательства. Хапугин систематически нарушал права работников. Согласно ТК РФ испытательный срок не должен превышать 3 месяцев. Хапугин же, удерживая своих работников на небольшом окладе, значительно превысил максимально возможный размер испытательного срока. Кроме того, Трудовой кодекс РФ предусматривает отдельные категории работников, которым испытательный срок не может быть назначен (например, беременные женщины и женщины с детьми до 1.5 лет). Если Хапугин назначал испытательный срок таким работникам, это ещё одно нарушение трудового законодательства. Также увольнение работника по собственной инициативе должно быть абсолютно добровольно. Здесь имеет место вывод о том, что Хапугин понуждал работников к увольнению по собственной инициативе. Кроме того, намерение работодателя расторгнуть трудовой договор в связи с неудовлетворительным прохождением испытания доводится до работника за 3 дня до увольнения.

В ситуации с Правдиным. Заключение большого количества трудовых договоров с работниками с целью платить им меньше может рассматриваться как заключение фиктивных трудовых договоров. Хапугин представил Правдину акты о якобы имевших место нарушениях Правдиным трудовой дисциплины. Это недопустимо. Согласно ТК РФ Правдин должен был быть ознакомлен с актами о нарушении трудовой дисциплины каждый раз, когда эти акты к нему применялись. Правдин имеет право оспорить соответствующие акты в комиссии по трудовым спорам или сразу обратиться в суд с требованием защиты его трудовых прав. Иск Правдина должен быть удовлетворен.

Кроме того, действия Хапугина могут охватываться составом преступления "Невыплата заработной платы", предусмотренным Уголовным кодексом РФ, что дает правоохранительным органам основание провести соответствующую проверку.

2) Аргументы Правдина:

Увольнение работников также считается фиктивным т.е. без реального намерения закончить трудовые отношения работника и работодателя.

Максимальный испытательный срок, который мог быть назначен Правдину фактически не может превышать 3 месяцев.

Увольнение по собственной инициативе должно быть абсолютно добровольно, Хапугин понуждал работников к увольнению по собственной инициативе.

Намерение работодателя расторгнуть трудовой договор в связи с неудовлетворительным результатом испытания должно быть доведено до работника за 3 дня до увольнения

Хапугин нарушил порядок предъявления дисциплинарного взыскания.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1) Нет, действия отца невесты не являются преступлением. Согласно УК РФ, преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом. В то же время, УК РФ предусматривает такое обстоятельство, исключающее преступность деяния, как "необходимая оборона". Это обстоятельство исключает квалификацию деяния как преступления. Состояние необходимой обороны правомерно возникло у отца невесты т.к. он имел все основания опасаться за свою жизнь, ведь отец жениха направил на него ружье, что объективно даёт основания для возникновения состояния необходимой обороны.

2) Да, может. Отец жениха может быть привлечен к уголовной ответственности. Его действия можно квалифицировать как "Угроза жизни" (состав преступления предусмотрен УК РФ). Кроме того, отец жениха может быть привлечен к административной ответственности за нарушение общественного порядка в соответствии с КРФоАП.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1) Согласно УК РФ, Соков совершил покушение на грабёж т.е. открытое хищение чужого имущества. Уголовная ответственность за данный состав преступления, согласно УК РФ, наступает с 14 лет (Сокову 15 лет, следовательно, он является субъектом преступления). При этом, преступление не было доведено до конца т.к. согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ "О краже, грабеже, разбое", состав преступления "грабёж" считается оконченным с того момента, когда обвиняемый получил возможность распоряжаться чужим имуществом. В данной задаче возможность распорядиться телефоном Трушина была пресечена дворником, который задержал Сокова и передал полиции. Следовательно, Соков совершил покушение на грабёж.

Да, деяние носит общественно-опасный характер т.к. Соков посягнул на право собственности Трушина на мобильный телефон.

2и 3) Да, нарушения со стороны сотрудников МВД и дознавателя были, а именно:

- Согласно УПК РФ, допрос задержанного должен быть произведён в течение 3 часов с момента задержания, а дознаватель провел допрос через 3.5 часа
- Соков является несовершеннолетним (ему 15 лет), следовательно согласно УПК РФ, дознаватель был обязан незамедлительно проинформировать родителей Сокова о его задержании и сообщить о его местонахождении. Дознаватель же проинформировал родителей Сокова после допроса.
- Сокову не было предоставлено право на телефонный звонок, который согласно УПК РФ, предоставляется каждому задержанному в течение 3 часов с момента задержания
- Длительность непрерывного допроса для лиц от 14 до 18 лет, согласно УПК РФ, не может превышать 2 часов. Дознаватель же проводил допрос в течение 2 часов и 15 минут, что больше установленного законом максимально допустимого времени допроса
- Дознаватель не обеспечил присутствие психолога на допросе, хотя согласно УПК РФ, допрос Сокова должен был проходить в присутствии психолога, ведь Соков несовершеннолетний.
- Дознаватель не обеспечил Сокову присутствие адвоката при допросе, хотя согласно УПК РФ, адвокат должен присутствовать на допросе несовершеннолетнего в любом случае для оказания квалифицированной юридической помощи
- После проведения допроса не был составлен протокол допроса, хотя согласно УПК РФ, составление протокола допроса обязательно

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

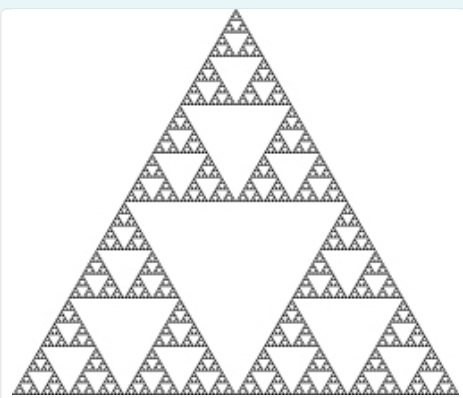


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1:

1. Земельный кодекс РФ: собственник земельного участка - лицо, имеющее земельный участок в своей собственности. Рекурсия имеет место т.к. определение понятия дается через собственника земельного участка и так до бесконечности.
2. Уголовно процессуальное право РФ: Если лицо непричастно к совершению преступления, это значит, что его причастность не установлена или установлена его непричастность к совершению преступления. Рекурсия имеет место т.к. фактическое содержание понятия "непричастность" даётся через понятие непричастность, что может продолжаться до бесконечности
3. Гражданское (корпоративное) право: Единственным участником ООО может быть ООО, состоящее также из одного участника. Рекурсия имеет место т.к. в данном случае можно

говорить о том, что юридические лица (Общества с ограниченной ответственностью) могут быть созданы другими ООО, единственными участниками которых является то же ООО, единственным участником которых является то же ООО. (в гражданском праве РФ создание ООО с единственным участником другого ООО, также состоящего из одного лица запрещено).

2:

1. Если закон, регулирующий гражданские правоотношения, противоречит Гражданскому кодексу РФ, нормы этого закона будут применяться ГК РФ напрямую. Рекурсия имеет место т.к. в законе устанавливается, что в случае противоречия этого закона ГК РФ, ГК РФ будет поглощать те правоотношения, которые регулируются этим законом
2. Единственным участником хозяйственного общества "Одуванчик" не может быть хозяйственное общество "Ромашка", состоящее из одного лица. Рекурсия заключается в том, что ХО не может быть создано ХО, имеющего 1 участника и так до бесконечности
3. Брачным договором между супругами Сидоровыми предусмотрено что их совместно нажитое имущество будет распределяться так как установлено брачным договором. Рекурсия имеет место т.к. брачный договор раскрывает правовой режим собственности супругов через брачный договор

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющие для него значение условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1) Принцип свободы договора (любой субъект гражданского права может вступать в любые гражданские правоотношения на любых условиях с любым субъектом гражданского права, если они это не противоречит закону)

2) Принцип добросовестности участников гражданских правоотношений (в гражданских правоотношениях поведение участников должно соответствовать их намерениям, быть предсказуемым и таким, как поступил бы любой субъект гражданского права в таких правоотношениях). Принцип нарушен т.к. салон оптики явно недобросовестно ведёт дела.

3) Принцип частной собственности (любой субъект ГП имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом). Принцип нарушен директором салона, который забрал очки у Знайкина. Также согласно Закону РФ "О защите прав потребителей", Знайкин имеет право вернуть очки в магазин с возвращением ему уплаченных денежных средств

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1. Рис. 1. Презумпция отцовства. На рисунке ребенок желает узнать кто является его отцом, согласно свидетельству о рождении. Цель законодателя - установить кто является отцом ребенка при разных жизненных обстоятельствах. Презумпция заключается в том, что отцом ребенка признается супруг, состоявший в браке за 300 дней до рождения ребенка в случае расторжения брака, признания брака недействительным и т.д.
2. Рис.2. Презумпция добросовестности. На рисунке муж, имеющий "в руках" наследство, и жена, указывающая на новый дом, который находится в продаже, что видно по "оферте" в виде таблички "продаётся". Супруги рассчитывают на добросовестность продавца дома и готовы вложить туда средства, полученные по наследству. Цель законодателя

- привести субъектов гражданского права к добросовестному поведению для стабильности и устойчивости гражданского оборота.
3. Рис. 3. Презумпция согласия на вступление в брак. В нынешнем законодательстве РФ отсутствует, требуется явно выраженное добровольное согласие на вступление в брак. Возможные причины введения такой презумпции - улучшение демографической ситуации, рост рождаемости и сохранение института брака и семьи

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, условия банка "Золотой поросенок" нарушают права Торопышкина, а именно:

- Нарушено право на односторонний отказ от исполнения обязательства. Согласно ГК РФ, гражданин физическое лицо имеет право отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке без возмещения убытков
- Нарушено право на досрочное исполнение обязательства. Согласно ГК РФ досрочное исполнение обязательств должником физическим лицом не отчуждаемо.
- Условия, которые выдвинуты банком максимально неблагоприятны для Торопышкина, нарушают его права и не соответствуют обычно предъявляемым для кредитного договора условиям. Так условие о взимании 100% годовых незаконно т.к. противоречит ГК РФ в части кредитных договоров, а также инструкциям Центрального Банка РФ. Проценты **ДОЛЖНЫ** быть признаны **ростовщическими** и **СНИЖЕНЫ** до законодательно обоснованных показателей. Также Торопышкин не обязан выплачивать ежемесячный взнос в качестве обеспечительного платежа

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1) Обвиняемым инкриминируется состав преступления, предусмотренный УК РФ "Нецелевое расходование бюджетных средств". Это преступление против порядка управления, подразумевающий нанесение ущерба бюджетной системе РФ. Нам представлена часть уголовного судопроизводства по делу о нецелевом расходовании бюджетных средств, а именно судебная часть судопроизводства и судебные прения этой части, где согласно УПК РФ, обвиняемые имеют право доказывать свою позицию по делу. Вынести приговор, основываясь только на одном доказательстве в виде показаний обвиняемых, данных в суде недостаточно

Вместе с тем, согласно УПК РФ, суд обязан рассматривать дело со всех сторон с целью установить материальную истину т.е. то, что произошло на самом деле. Для вынесения справедливого приговора суду необходимо опираться не только на показания обвиняемых, но и на другие доказательства, например - показания свидетелей, судебные экспертизы, протоколы допросов и других следственных действий, вещественные доказательства (например в виде закупленного бензина и трамваев, чтобы понять действительно ли обвиняемые закупили их), выписки с банковских счетов, результаты финансовой аудиторской проверки деятельности муниципальных депутатов. Оценив каждое доказательство в отдельности в соответствии с УПК РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, а все целом с точки зрения достаточности и взаимной связи, без сомнений, суд вынесет справедливый и законный приговор.

2) Если изложенные события действительно имели место, вполне возможно говорить о том, что были совершены такие преступления против порядка управления, предусмотренные Уголовным кодексом как: нецелевое расходование бюджетных средств (с квалифицирующими признаками в зависимости от размера причиненного ущерба) со стороны обвиняемых т.к.состав преступления "нецелевое расходование бюджетных средств" окончен. Есть субъект - должностное лицо, объект - средства бюджетной системы РФ, объективная сторона - общественно-опасное деяние в виде нецелевого расходования бюджетных средств, общественно-опасное последствие в виде причинения ущерба бюджетной системе России и причинно-следственная связь между ними, субъективная сторона - вина в виде умысла со стороны обвиняемых (если предположить, что муниципальные чиновники действительно думают, что троллейбус ездит на бензине, а трамвай ходит по железнодорожным рельсам, следует квалифицировать вину в виде неосторожности, а именно небрежности). При этом, также обвиняемым может быть инкриминирован такой состав преступления как "Халатность", также предусмотренный УК РФ.

3) Да, юридическая ответственность за распространение фейковой информации предусмотрена уголовным кодексом. Необходимость криминализации данного деяния связана с тем, что некоторые сообщения, появляющиеся в сети "Интернет" не соответствуют действительности, но при этом созданы умышленно с целью нанесения значительного ущерба обществу. НО Федя Смехов **НЕ** может быть привлечен к уголовной ответственности т.к. его действие не повлекли за собой существенного ущерба, следовательно не обладали общественной опасности. Преступление же (согласно УК РФ) - виновно совершенное **общественно опасное** деяние, запрещенное уголовным законом. Кроме того, у Феде отсутствует и умысел на совершение преступления, предусмотренного составом УК РФ за распространение фейковой информации. Его целью было - общение с одноклассниками, но не причинение значительного ущерба обществу.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1) Наверяд ли такие полярные понятия как "добро и зло", "порядок и хаос" коллелируют с правом и "неправом". Что такое неправо? Рассмотрим этот вопрос с разных точек зрения. Об этом говорить нельзя, потому что право многогранно и не содержит в себе таких исключаящих понятий как "добро и зло"

Неправом может быть любое нарушение права. Например, человек наносит тяжкий вред здоровью другому человеку, ломает конечности, обезображивает лицо. Правильно ли он поступает? Конечно, нет, скажет тот, кто не имеет отношения к праву. Юристы же задаются вопросом что побудило человека нанести тяжкий вред здоровью другому? Вполне возможно, что это было вызвано состоянием необходимой обороны, крайней необходимости или другими обстоятельствами, которые исключают преступность деяния. Важно установить материальную истину, узнать что же произошло на самом деле? Ведь право обладает таким силовым сопровождением как сила государственного принуждения. Но каток государственной машины правосудия не должен использоваться на невиновных людях и людях, которым от государства нужна помощь. Именно поэтому право - прекрасная наука, которая делает мир лучше, законодательно закрепляет права и свободы человека и гражданина, регламентирует порядок реализации этих прав, устанавливает процедуры ограничения или лишения прав человека, если это будет справедливо. Ведь не зря римские юристы говорили "Пусть мир исчезнет, но правосудие должно свершиться!". Рука Юстиции, Фемиды и других божественных сущностей, покровителем права должны дотягиваться до каждого!

Жизнь - такое многогранное явление, что полярные понятие, применимые к такому важному институту общественной жизни как ПРАВО, вредны и опасны. Право - это то с помощью чего можно сделать мир поистине прекрасным с помощью грамотно построенной правовой системы и системы законодательства.

Право - искусство добра и справедливости!